刑部比照加減成案續編

刑部比照加減成案續編卷二十二

杭州許槤訂

刑律鬭毆

毆祖父母父母

河南司　道光十二年

河撫咨汝陽縣民婦李王氏、因與伊翁李元宮收縛高粗各執繩頭拉勒該氏力乏

失手將繩頭鬆脫致李元富站立不住坐
跌倒地墊傷腎囊平復實屬過失李王氏
依過失傷夫之父律杖一百徒三年律註
雖云不在收贖之文惟該氏傷由過失與
實犯不孝迥殊且婦女不能擺站當差自
應量爲變通以全節操應將李王氏杖徒
照稍有力贖罪之律准其納贖以示區別

貴州司　道光十三年

貴撫題婺川縣田紅淋、商同田太祥等、活埋伊子田太珩、伊孫田滐耀身死。例無祖父母謀殺子孫二命。加等治罪明文。自應從一科斷。田紅淋、依尊長謀殺卑幼、依故殺法、祖父故殺子孫律。杖六十。徒一年。

四川司　道光十三年

川督奏犍爲縣張再常、與伊子張通志等、商同謀死弟妻張蔣氏等一家四命案內之張萬氏、因長子張再常霸占產業。欲將伊次媳張蔣氏、並伊子女致死。雖允偕行。惟下手之時。該氏並未在場加功。若竟照故殺子孫之婦。擬以杖流。與自己殺死者。無所區別。張萬氏、應於故殺子孫之婦△杖

一百流二千里律上。量減一等。杖一百。徒三年。

廣東司　道光八年

廣撫咨南海縣謝亞權、價買薛太來瞽目義女貞改、僅止兩月。恩養未久。謝亞權因貞改不肯學唱。及出言頂撞。輒用柴片磁碗打傷貞改。越二十七日身死。查律例內

並無毆傷恩養未久義女身死作何治罪明文。自應比附定擬。謝亞權毆傷員改係在他物傷保辜正限外餘限內身死。應比依義子過房在十五歲以下恩養未久有殺傷者以雇工人論家長毆雇工人因而毆死者杖一百徒三年係尊長毆卑幼保辜正限外身死照例應減一等杖九十徒

二、年半。

河南司　道光七年

河撫題羅山縣樊自成、係陶情之子。第自伊母改嫁樊鳴之後。樊鳴即留爲己子。撫養成人。分產授室。恩義較重。今樊自成因不肯還欠。被樊鳴斥詈。取欖向毆。該犯膽敢用鋤回毆。致傷樊鳴額顱。以致樊鳴

忿激自盡。遍查律例。並無繼子毆傷繼父。致令忿激自盡。作何治罪明文。自應卽照義子過房在十五歲以下。於恩養年久之義父有犯。卽同子孫取問如律定擬。查該犯毆傷繼父樊鳴。并樊鳴被毆後忿激自盡。俱罪應斬決。惟犯係一事。與兩犯斬決加擬梟示之例不符。仍應從一科斷。樊自

成應照義子過房在十五歲以下恩養年久分有財產配有家室若於義父母有犯毆罵等情即同子孫取問如律於子孫不孝致父母自盡之案審有觸忤干犯以致忿激輕生例擬斬立決

四川司 道光九年

川督題李必庸勒傷義女李潤姑身死例

無作何治罪明文自應比附問擬李必庸比依故殺恩養未久義子以雇工人論故殺雇工人者擬絞監候例擬絞監候

湖廣司 道光四年

南撫題周氏因伊姑蔣氏乘夜潛入房內欲將伊捺斃用手摸面該氏驚問不答蔣氏用手向搯咽喉將大指插入口內該氏

疑係賊匪圖姦將指撳住致蔣氏被齩受傷潰爛身死固屬犯時不知惟倫紀攸關應比照子過失殺母例擬絞立決

浙江司 道光六年

浙撫題陳長發將伊母推跌斃命雖經伊兄陳元炳活埋致死究未明正典刑自應比例定擬陳長發應比照毆母無論傷之

輕重即行奏請斬決如其母因傷身死將該犯剉屍示衆。

貴州司　道光十年

貴撫題王孫氏違犯教令致家長之母覃氏抱忿自縊身死其子王正品事後揑飾冀圖匿報查王孫氏係王正品之妻平日不能教導其妻已屬不孝迨伊母自縊復

敢燒燬縊帕。捏稱病故。意圖私埋匿報。更

屬溺愛忘親。惟覃氏死出自盡。與子婦毆

死翁姑。其夫賄和者不同。律例內並無治

罪專條。應比照子婦毆斃翁姑犯夫匿報

賄和絞決例上量減一等。杖一百流三千

里。

安徽司 道光七年

安撫奏孫斗、本有瘋病。時發時愈。後該犯瘋病忽發。執持鏈艸刀在門前跳舞。將樹亂砍。該犯之父孫克用瞥見。恐其傷人。趕攏奪刀。該犯用刀亂砍。將孫克用左胳膊砍傷二處。當時奪刀。將該犯拴縛。孫克用傷甚輕微。旋經平復。後孫克用染患瀉痢。醫治罔效身死。業經該撫審訊明確。該犯

砍傷伊父委由瘋發無知與實在有心逞兇干犯者不同伊父孫克用於被傷平復後病故亦非因傷致斃惟該犯砍傷伊父倫紀攸關未便據其瘋發無知之情遽免其毆父致傷之罪應如該撫所奏孫斗合依子毆父母者無論傷之輕重即行奏請斬決例擬斬立決再查子毆父母分別題

奏之例係嘉慶十七年奏明纂定此等案件向來各該督撫均照此例將致斃父母之案專摺具奏其餘罪干斬決者俱專本具題若係因瘋毆傷臣部即隨案聲敘仍依子毆父母本律擬以斬決具題由內閣

票擬雙簽進

呈俟奉

旨飭九卿會議。九卿原其瘋發無知之情。聲請量予末減。改爲斬監候。歷經遵辦在案。今該犯孫斗、因瘋發無知。砍傷伊父孫克用平復。越四十九日因病身故。死非因傷。祇應科以毆父致傷之罪。該犯用刀砍傷伊父。實由瘋發無知。若照例奏請斬決。似與貿貿在有心逞兇干犯者。無所區別。相

應將臣部歷年辦理章程聲明應否量予
末減抑
飭九卿會議具奏恭候
欽定。等
旨孫斗著改爲斬監候。餘依議。嗣後有似
此案情。仍應照例具題。毋庸專摺具奏。欽
此。

安徽司 道光七年

安撫奏鄧春孜、見父被王懷亮揪毆。持刀救護。誤傷伊父鄧春鳴身死。查律載子毆父殺者凌遲處死。又例載子誤傷父致死。律應凌遲處死者。仍照本律定擬。援引白鵬鶴案內欽奉

諭旨。恭候

欽定各等語。檢查嘉慶十八年三月奉
旨此案白鵬鶴、向伊嫂白葛氏借取燈油
不給。出街嚷罵。白葛氏趕出門首理論。白
鵬鶴拾取土坯。向白葛氏嚇毆。不期伊母
白王氏出勸。以致誤傷殞命。刑部引子毆
父母殺者。凌遲處死。又引鬬毆誤殺旁人。
以鬬殺論。比例問以凌遲處死。核其情節。

白鵬鶴遂擲土坯。誤傷其母。非其思慮所及。與鬬毆誤殺。究屬有間。白鵬鶴著改爲斬立決。嗣後有案情似此者。卽照此問擬。餘依議。欽此。嗣於二十五年。臣部議覆廣東省譚亞九、因母陳氏、與譚學試爭毆。並拉奪竹挑。該犯喊令董學試放手不理。慮母受虧。拾石嚇擲。董學試閃避。致誤傷陳

氏身死。將譚亞九依律擬以凌遲處死。援
引白鵬鶴之案具奏奉
旨此案譚亞九、因見伊母與人爭毆。情切
救護。以致誤斃母命。較之從前山西白鵬
鶴一案。情節較輕。譚亞九、著改爲斬監候。
欽此。此案鄧春孜、因伊父鄧奉鳴、被王懷
亮揪辮撳按欲毆。該犯持刀救護。見父被

撳危急。恐父受傷。用刀向王懷亮手上砍

去。薅其鬆手。不期王懷亮將手一放。鄧奉

鳴頭即仰起。該犯收手不及。以致誤傷鄧

奉鳴右額角殞命。鄧春孜、合依子、毆殺、父、

律、凌遲處死。惟該犯見伊父被人揪毆情

切救護以致誤斃父命。與譚亞九案情相

同。較之白鵬鶴之案尤覺可憫。相應援案

聲明。可否量從末減。改爲斬監候之處。恭候

欽定。奉

旨鄧春孜、著、改、爲、斬、監、候。

河南司　道光七年

河撫奏滎陽縣姚啞叭、因大功堂叔姚七、與伊母陳氏通姦。先經撞破。不依反被姚

七縛毆嗣見姚七復在伊母窯內姦宿。一時忿激。持刀撲砍。因伊母從背後抱住。疑係姚七。以致誤傷伊母殞命。仍應照例問擬。姚啞叭合依子毆父母殺者凌遲處死。惟該犯母被姦汚。身受欺辱。且耳不聞聲。目不周視。當其忿激欲砍姚七之際。伊母從後抱住。該犯疑爲姚七。以致誤傷伊母

身死是該犯意在殺死姦夫姚七誤傷伊母姚陳氏斃命與張世昌之案情事相同較之白鵬鶴案情更為可憫相應援案聲明可否量從末減改為斬監候之處恭候

欽定至姚七與大功兄妻通姦已干內亂罪應擬軍乃既姦淫其母又復淩虐其子以致釀成逆倫鉅案在姚啞叭係子捉母

姦例不得與本夫殺姦同科而姚七則較之本夫殺死姦婦桊內之姦夫爲尤重自應比例從重問擬姚七即姚德成應照本夫登時姦所獲姦將姦婦殺死姦夫到官供認不諱例擬絞監候請

旨即行處決

直隸司　道光九年

熱河都統咨傅榮因疑繼母王氏私食豬肉被王氏不依搕頭該犯輒敢將王氏毆踢受傷致傅王氏忿激投井身死查該犯毆傷繼母與干犯致令自盡二罪相等均應斬決犯係一事例無梟示惟該犯毆傷其母復致忿激自盡若僅擬斬決則與尋常毆母之案無所區別自應加擬梟示以

昭烱戒

陝西司　道光四年

陝撫題趙李氏、因被伊翁趙蓮汝持刀架項嚇逼強姦撕破中衣該氏堅拒不從一時情急勢危摸取剃刀將趙蓮汝莖物割落應如該撫所題趙李氏、合依毆夫之父母者斬律擬斬立決查趙李氏、因伊翁淫

惡亂倫該氏卒遭強暴情急抗拒並非無
故干犯已據趙進汝供認不諱又有其妻
劉氏與鄰佑欒淮見聞證據核與邢傑強
姦子婦吳氏未成被吳氏齩落唇皮之案
情節相同既據該撫聲明相應照例恭錄
案內所奉
諭旨將趙李氏應否免罪釋放之處恭請

定奪。

四川司 道光四年

川督奏通江縣薛傅氏、因被伊翁薛桂蘭強姦未成。拒姦砍傷伊翁身死。查嘉慶十七年邢吳氏、被伊翁邢傑強姦未成。齩落唇皮奏奉。

諭旨。照律勿論。免其治罪。又張張氏、被伊

翁張起坤強姦已成。同夫張安將伊翁毆斃。因死係瀆倫傷化。將該氏由凌遲處死。改爲斬候。此案薛傅氏、因伊翁薛桂蘭、將其按地拉褲。強欲行姦。該氏恐被姦污。情急用斧將伊翁砍傷斃命。核其情節。該氏因拒姦將伊翁致斃。與邢吳氏因拒姦將伊翁致傷未死者。雖屬不同。而推其一時

情急拒毆之心則與張張氏被翁強姦已成忿激致死者並無二致與無故逞兇干犯者不同實可矜原將該氏量減擬斬監候闞王氏見薛傅氏被人按地強姦激於義忿用鋤柄幫毆應照共毆餘人律杖一百係婦人照律收贖

妻妾與夫親屬相毆

直隷司　道光七年

直督題鞏苑氏之夫自幼隨母改嫁經劉汶炳撫養長成分與錢地令其另居該氏係劉汶炳聘娶恩養多年劉汶炳係該氏先曾同居今不同居繼父例無服制惟其夫應服齊衰三月雖與於本宗實親於外

姻僅照凡鬬問擬未免無所區別將譚苑氏比依妻毆夫之期親以下緦麻以上尊長與夫毆同罪律毆繼父先曾同居今不同居致死者斬監候

湖廣司　道光十一年

北撫題孫氏毆傷強姦未成之期親夫叔李萬兆身死例無量減明文惟查妻毆夫

之期功尊長致死與毆夫之緦麻尊長致死同一斬候本婦登時殺死强姦未成緦麻尊長旣可隨案減流則期功尊長亦應量減問擬孫氏合依妻毆夫期親以下緦麻以上尊長致死者斬律擬斬監候照例聲請量減滿流

父祖被毆

貴州司　道光八年

貴撫咨天柱縣吳今之、因伊母吳龍氏、被楊秀藻戳傷倒地。復向毆戳。一時情切救護。用刀將楊秀藻戳傷。越日身死。其母吳龍氏、亦因傷殞命。核其情節。正與江蘇省審辦何如柏、因何萬全毆打其父。致傷何

萬全身死。其父亦因傷斃命。部議於救親情切。聲請減流例上量減擬徒之案相符。援照定擬。與今之應照父母被人毆打實係事在危急。其子救護情切因而致死者聲請減流例上量減一等。杖一百徒三年。

廣東司　道光四年

廣撫咨黃信益、係黃益大緦麻服姪。黃信

益因在祖遺公共寨地內起造房屋。被黃益大查知斥阻爭鬧。黃信益用棍戳傷黃益大身死。黃人聘係黃益大之子。目擊其父受傷。情切救護。用刀嚇戳。適傷黃信益斃命。查黃信益用棍戳傷緦麻服叔身死。律應擬斬。業已罪犯應死。現被格殺。應無庸議。黃人聘救父情切。將黃信益用刀格

識適斃其情尚屬可原惟黃信益係黃人聘緦麻服兄服制攸關如照擅殺應死罪人定擬置服制於不問固覺情重法輕如照父母被緦麻尊長毆打情切救護毆死尊長擬軍置毆斃應死罪人於不問又覺情輕法重律例內並無作何治罪明文自應比例量減定擬黃人聘應比照父母被

本宗緦麻尊長毆打實係事在危急卑幼情切救護因而毆死於長者減爲杖一百發邊遠充軍例量減一等杖一百徒三年

貴州司 道光十四年

貴撫題遵義縣周吳氏因夫周在陳被夫兄周在順搭住咽喉毆打拉勸不開恐被搭斃情切救護嚇毆適傷周在順身死實

關事在危急律例無救夫情切毆死夫兄作何治罪明文查該氏之於周在順服屬小功依妻毆夫之期親以下尊長死者律擬斬監候該氏情切救夫毆死夫兄若畧其救護急切之情仍科以毆死夫兄之罪較之尋常毆死夫兄者漫無區別自應比例問擬周吳氏應比照父母被外姻小功

尊長毆打實係事在危急卑幼情切救護因而毆死尊長者於疏內聲明減等擬軍照例兩請將該犯婦周吳氏減為杖一百發邊遠充軍係婦女照律收贖具

題奉

旨吳氏著從寬免死照例減等收贖餘依

議。

四川司 道光六年

川督題彭縣張正洪因見義母張余氏被楊汶璠按倒踢傷後復揪地行毆該犯趕攏嚇戳適傷致斃實屬救護情切惟例內無義子救護義父母情切將人毆死明文張正洪比照父母被人毆打其子救護情切因而毆死者於疏內聲明兩請將該犯

依律擬以絞候。照例減爲杖一百。流三千里。

陝西司　道光六年

陝撫題張末羊因張英杰舉鋤。向伊父張四金毆打。張末羊將鋤奪獲。張四金與張英杰互揪倒地。張英杰仆壓張四金身上。舉拳欲毆。張四金喊救。張末羊護父。用鋤

口嚇毆。致傷張英杰腰眼跌地。張未羊又用鋤口毆其右手胐[illegible]右胯殞命。該撫將張未羊依鬬殺律擬絞監候。並聲明張未羊所毆張英杰右胐[illegible]等處三傷。均非致命。惟腰眼一傷。實係致命重傷委因此傷身死。核其所毆腰眼一傷。正犯父張四金倒地被壓呼救之時。事在危急實屬救親

情切援例兩請等因具題部以張未羊既

奪鋤於張英杰向伊父張四金毆打之先

已有欲毆情形其致命重傷因在伊父喊

救之時而張英杰業已仰臥地上張未羊

復向疊毆情近逞忿核與救護情切之例

不符題駁去後復據該撫遵駁更正將張

未羊依鬬殺律擬絞監候

陝西司 道光九年

陝撫題馬六八兒因小功堂伯馬盛山與該犯之父馬六娃爭毆。該犯恐伊父喫虧。用刀砍傷馬盛山左臂等處。馬盛山轉身用鋤向毆。該犯又用刀格傷其心坎殞命。前據該撫將該犯依卑幼毆本宗小功尊屬死者斬律擬斬立決。並聲明護父格傷。

並非有心干犯等因具題。部以該犯之父並未受傷。又有馬六四在場幫毆。毫無危急情狀。乃該犯連扎三傷。實屬助父逞兇。及馬盛山轉身毆打。該犯又用刀戳傷其心坎致死。情同互毆。難言抵格。未便夾簽聲請等因題駁。去後。茲據該撫遵駁改正。將馬六八兒依卑幼毆本宗小功尊屬死

者、斬、律。擬、斬、立、決。

陝西司　道光十一年

陝撫題元懷保、因妹夫蘇潤潤子、扭住伊父胸衣。舉拳行毆。伊父喊救。該犯趨護。用骨朶將其毆傷。尚屬情切救親。追蘇潤潤子、舉脚向踢。該犯又用骨朶毆打。並奪石將其迭毆斃命。顯有互鬬情形。與救親情

切事在危急之案不符且查蘇潤潤子、身
受七傷之多尤難保無父子共毆情事未
便輒聽該犯等事後狡飾之詞援例兩請
致滋輕縱題駁去後嗣據該護撫遵駁更
正將元懷保依鬬殺律擬絞監候

刑部比照加減成案

刑律訴訟

越訴

四川司　道光四年

川督奏安岳縣鄧元綱、因伊姑母漆鄧氏死於非命。兇犯未經生受重刑。伊叔鄧仁

旺控院被責。該犯氣忿。起意赴京呈告。其所控漆世富等擅斃逆犯。係照鄧仁旺前控呈詞。並非已意。惟所控縣令圖賄朦詳。係該犯揑造。希圖聳聽。查該犯以該省歷經驗訊明確之案。輒赴京揑控。拖累多人。實屬狡詐。未便因其並未指贓證。僅科枷杖。致滋輕縱。鄧元綱應照蓦越赴京告

重事不實發邊遠充軍例上量減一等杖一百徒三年

陝西司　道光五年

陝撫咨胡全赴京越訴生員陶僭侵占伊地二畝如果屬實陶僭應照虛錢據實典買他人地一畝以下笞五十審係虛誣自應加等反坐罪應杖七十至胡全堵截路

徑係衛護父母墳墓起見即照侵占問擬亦止擬笞其將已地攩價勒賣早經杖責結案例無並科且所控並無別項重情即照申訴不實律擬以滿杖已足蔽辜該撫照棍徒擾害例量減擬徒殊屬情輕法重胡全應改照申訴不實律杖一百

河南司　道光九年

河撫咨祥符縣仇萬全因瘋妄控王二賭輸毆打並糾宋文學等搶奪等情查仇萬全之瘋發無知揑情妄告供證確鑿似非揑飾與平空有心誣告者不同未便遽坐以誣告之罪仇萬全應照申訴不實律杖一百

貴州司　道光十年

貴撫咨黎平府貢生姜偉具控姜時太放火竊銀查姜偉因房屋倉穀被燒心疑姜時太挾嫌放火如果所控得實姜時太律應擬斬今既質訊虛誣應依誣告人死罪未決擬流加徒姑念房屋倉穀俱被焚燒情急妄控尚屬情有可原從寬照申訴不實律杖一百加枷號兩個月係貢生罪至

滿杖。應行斥革。年逾七十。所得枷杖。准其收贖。

河南司　道光十年

河撫咨岳添喜赴京喊告苑路、將伊妹岳慧姐賣給娼家等情。查岳添喜之妹岳慧、姐許給苑洙林為媳。童養未婚。被姑責詈。逃避母家。與已故之張文松途遇。被誘拐

賣與楊生為妾。業經關獲審明。並非苑路
拐賣為娼。將岳慧姐擬徒。斷令苑洙林具
領。苑洙林不願收留。交其母岳張氏領回。
岳張氏不忍伊女改嫁失節。仍給楊生為
妾。並非官為斷合。岳添喜不查虛實。輒以
苑洙林等既因岳慧姐無恥不留。若楊生
果係淸白良民。亦當不允仍留為妾。又憶

及慧姐先欲逃回母家之語。出自苑路之口。心疑苑路拐賣。揑詞掩飾。即稱岳慧姐被苑路賣給娼家。嗣經關獲。仍斷與娼家完聚等語。赴京喊告。實屬謬妄。惟係出自懷疑。情可矜原。與挾嫌圖詐。有心誣陷者不同。未便科以誣告拐賣及誣良爲娼之罪。岳添喜從寬照申訴不實律。杖一百。

直隸司 道光十二年

直督咨革生周鈴、因求減糧價不遂。假以浮收錢糧等款。挺身呈控戶書。希圖挾制。例內並無恰合正條。周鈴應比依假以建言為由挾制官府。例發附近充軍。

直隸司 道光十一年

直督咨齊景玉、挾嫌捏稱李尚恭之妹張

李氏欲行改嫁。爲劉順媒合。冀令出醜洩忿。並非誘拐典賣。亦非自爲妻妾。例內並無作何治罪專條。惟婦人以名節爲重。自應比例問擬。齊景玉應比照將曖昧不明姦贓事情汚人名節報復私仇例。發附近充軍。

陝西司 道光十一年

陝督咨武生馬希超、因所販玉石不能獲利銷售。借欠楊錫誠銀錢被控無償。乘閒潛逃。輒赴京越控。查所控楊錫誠將伊玉石抵欠。事屬有因。惟率告地方官貪贓虐民。顛倒詞訟。有錢得活。無錢則死。兵役要錢。欲將其押斃。及從前曾將人押死各情。審係子虛。即科以贓私汚人名節之例擬

軍固不爲枉第詞內並未指質贓數及押斃何人姓名僅止摭拾空言砌控希圖准狀與心存挾制報復私仇者尚屬有間馬希超應依挾制官府及將曖昧不明姦贓情事汚人名節報復私仇者發附近充軍例上量減一等擬杖一百徒三年

河南司　道光十二年

河撫奏光山縣莫洪周有子莫成莫訓雇同里人詹牛傭工並無主僕名分嗣因懶惰辭逐越日莫訓住房被竊聲聞起捕在雪光之下見有一賊似係詹牛次早報驗莫洪周即以伊子認係詹牛同搶等情赴州呈控該州拏獲詹牛查訊據供與莫訓之妻胡氏有姦被莫成之妻撞見辭工並

無搶竊情事。莫洪周氣忿。復遣抱先後赴道司呈控。批州傳訊。莫洪周因伊媳被詹牛汚衊。該州並未將詹牛責懲。氣忿莫釋。即揑改搶爲竊各情。遣抱莫方萬京控。奏解提省審辦。覆訊詹牛。據供實無與胡氏通姦之事。因被伊翁誣竊。是以隨口汚衊。亦無搶竊莫姓之事。查詹牛挾莫洪周懷

疑誤控之嫌到官並不明白申訴輒以與
胡氏有姦平空汚衊希圖報復情殊可惡
姑念究係先被誣指並非首先控告傪牛
應照將姦贓情事汚人名節報復私仇發
附近充軍例上量減一等杖一百徒三年

四川司 道光十三年

川督咨慶符縣方加齡因見黃慶波與伊

嫂方鄧氏鄰近居住時常往來心疑有姦
嗣見黃慶波夜間尚在方鄧氏家愈加疑
惑向其喝問不服將其毆傷復懷疑不釋
即列伊堂兄方盛衡爲證赴縣具控迨經
到案質訊全屬虛誣惟控出懷疑似與有
心挾嫌誣衊報復私仇者有閒自應比例
量減問擬方加齡除毆傷黃慶波輕罪不

議外應比照將曖昧不明姦贓事情汚人名節報復私仇發附近充軍例上量減一等杖一百徒三年

陝西司 道光十四年

陝撫咨三元縣已革武生黃金鼎因向捐職胡錫爵訛詐不遂輒揑以胡錫爵曾祖係伊家奴之言刊刻石碑汚人名節自應

照例定擬惟查所刻石碑尚未豎立旋即鏨毀尚知悔懼似可量從末減已革武生黃金鼎應比照將曖昧不明姦贓事情汚人名節發附近充軍例上量減一等杖一百徒三年

湖廣司 道光四年

南撫奏馮雨亭之兄馮錫倡先於嘉慶二

十三年被姪馮大東毆斃。將馮大東擬絞。遇赦釋囘。嗣馮大東挾嫌。以馮錫倡係馮大增毆斃。賄囑頂兇。具控經其父首明責懲完案。馮雨亭不知馮大東係挾嫌捏告。心疑頂兇屬實。並因與馮大增控爭墳山之嫌。捏敘馮大增喝縱叢毆馮錫倡致斃。賄囑馮大東頂兇等情。赴京具控。殊屬刁

健悍該犯究因懷疑呈控事出有因與平空誣告者有間馮大增於審明後在保病故亦與被誣拖斃不同自應量減問擬馮雨亭照蓦越赴京告重事不實發邊遠充軍例上量減一等杖一百徒三年

山西司 道光四年

晉撫咨鄭允鰲因灌地南渠被水沖塞不

思修復輒欲從要與山等糧地內硬開渠道引用相立郝北渠之水已屬不合迨疊次控官勘斷之後復隱匿斷案先後赴京捏控雖所控尚無重大情節而訐訟數載拖累多人實屬刁健自應比例問擬鄭允鰲應照蓦越赴京告重事不實發邊遠充軍例上量減一等杖一百徒三年

河南司 道光五年

河撫咨鹿邑縣革監段岐、因連年被竊。贓賊未獲。輒以捕役縱賊分贓。並牽列書役訛詐。及浮收重徵。並砌咬斜搶婦女各重情。赴京呈控。訊係虛誣。自應按律治罪。第所控捕役縱賊分贓。係由被竊後贓賊未獲所致。所控兵書韓琪兩次訛詐。究由攤

帮座車錢文。懷疑列控。至浮收稅契丁耗。係引朱廣玉舊案爲證。並未別有指訐。所控劉咬糾搶婦女。亦由段敬賢指告在先。因而牽控。均。非。平。空。誣。陷。惟所告重徵段大乾錢糧八錢四分一節。如果屬實。應以監守自盜倉庫錢糧一兩以下論罪。今審係塗改段大治糧票。全。行。誣。捏。按律加等

反坐應擬杖六十徒一年該革監所控詐

贓浮收及糾搶婦女各款既屬有因若竟

照驀越赴京告重事不實例擬軍固覺法

重情輕第該犯恃符逞刁牽款妄控若竟

照誣告重徵加等反坐擬以杖六十徒一

年又未免失之輕縱衡情酌擬應將該革

監段岐依驀越赴京告重事不實發邊遠

充軍例上量減一等杖一百徒三年

四川司　道光六年

川督奏三台縣郭上陞先因以市平色銀赴縣完糧被戶書差役蔡思沛等郤斥在本省控告蔡思沛等浮收苛派等情審虛被責起意赴京具控稔知粱元掄曾因侵占陳鳳岡地土經縣杖責隨邀粱元掄編

𣏌書役鄉約人等浮收錢糧稅契銀兩苛派差費倉穀詞訟門牌等項錢文赴京具控。今審係虛誣。惟所控完糧投稅各戶。或有自給由票立冊錢文。並綴黏契尾加派差錢搭蓋涼棚數事。均係事出有因。並未盡屬子虛。自未便律以全誣之罪。郭上陞應照蓦越赴京告重事不實發邊遠充軍

例上。量減一等。杖一百。徒三年。梁元掄聽從具控。應照爲從減一等。律杖九十。徒二年半。

四川司 道光七年

川督咨犍爲縣陳櫚倫因雇負行李進京。困苦無聊。憶及宋映松等不肯畱伊在廠幫工。又不允其借貸。輙以本省全未控告

事件摭入多款在京越控殊屬刁健惟所控淘井派費以及社戶代納引稅均屬實有其事即牽砌改傾低銀收買私錢及當鋪輕出重入等事由於傳聞不實或因懷疑錯見所致實非有心誣告自應量減問擬陳幗倫應於蓦越赴京告重事不實並全誣十人以上者發邊遠充軍例上減一

等杖一百徒三年

河南司　道光八年

河撫咨遂平縣宋計明因弟宋計順被魏佩璋報充官醫經縣傳驗宋計明抗傳毆差經該縣韓因培改差傳案將宋計順掌責該犯宋計明因此懷忿捏以韓因培勒派鋪戶錢文並過案婪索各重情赴京越

控實屬險惡惟該犯解豫後即知愧悔於未經提質以前將捏誣各情據實呈明尚知畏法雖與事未發而自首者不同核與聞拏投首情事相類宋計明應於蓦越赴京告重事不實發邊遠充軍例上量減一等杖一百徒三年

山西司 道光八年

晉撫奏壽陽縣郭大中、呈控縣役欒莪揑稟抗差。致劉萬保被縣拏責後吐血身死。查劉萬保所受掌傷。甚屬輕淺。並訊據屍妻劉蔡氏等、僉供劉萬保被責回家。飲食行動如常。並無吐血情事。兩日後開門出院。忽然倒地。痰氣上壅。灌救不甦。旋即氣絕身死。礙係年老中風所致。並非因傷殞

命該犯郭大中所控各情係屬誣妄惟事出懷疑尚非無因且係鄉愚畏受差累所致與平空捏誣者有間自應酌量問擬郭大中合依蓦越赴京告重事不實發邊遠充軍例上量減一等杖一百徒三年

陝西司 道光十年

陝撫咨秦有讓妄思獎賞得官捌虁本內

告災語句。添捏回民聚衆搶劫重情。赴京越控。因慮告重事不實。第所指蒲城乾州等處麥收實止五分有餘。雖未成災。究屬歉薄。即牽控大荔縣等回民聚衆搶毆貫人頂兇。現有大荔、等縣回漢共毆斃命之案。所告均尚有因。惟貪圖得官。於呈內張大其詞。私行揑造。駭人聽聞。殊屬謬妄。僅

照越訴律擬笞未免輕縱陳有讓應於蔦越赴京告重事不實發邊遠充軍例上量減一等杖一百徒三年

四川司　道光十年

川督咨蓬溪縣何名遠等赴京條陳錢糧稅契懇定章程查何名遠因兩次妄控俱被審虛枷責恐為親鄰笑罵輒敢編造錢

糧稅契各類赴京控告實屬謬妄惟意在懇定章程希圖豎碑傳名起見究無挾仇誣陷情事且其所控謝文灿等每徵銀一兩收銀一兩四錢餘及折算錢二千有零尚屬事出有因並非全行虛捏未便律以全誣之罪自應酌減問擬何名遠合依蔣越赴京告重事不實並全誣十人以上者

發邊遠充軍例上量減一等杖一百徒三年。

河南司　道光十三年

河撫咨商邱縣楊致詩因楊成山買食私鹽。被鹽巡鄭子興等查獲控縣即提楊盛茂之名。並裝點搶鹽鎖拏各情。屢次上控。又京控關永茂販私擾害殊屬刁健今訊

屬子虛自應酌減問擬楊致詩應照蓦越赴京告重事不實發邊遠充軍罪上減一等杖一百徒三年

山西司 道光十二年

晉撫奏已退領催三多因伊子挑補馬甲未得舊缺輒揑砌該城守備款跡越赴該撫衙門具控殊屬刁健惟所控各款尚無

重大情節且非全誣自應按例量減問擬

三多除臚列不干己事輕罪不議外合依

蓦越赴督撫處告重事不實並全誣十人

以上者發邊遠充軍例上量減一等杖一

百徒三年

安徽司　道光四年

安撫咨姚來賓與堂弟姚象賢同夜被竊

於報詞內商同添揑強情。同赴吏目衙門遞呈。辱罵吏目。迫該州提訊。輒敢直入公堂。肆行咆哮喧鬧。情殊刁悍。遍查例內並無事主辱罵官長。逞刁挾制。作何治罪明文。將姚來賓比照刁徒直入衙門挾制官吏。軍罪上減為杖一百。徒三年。姚象賢隨同揑報強情。誤拉案桌。以致碰翻印架。應

照違、

制律杖一百。

河南司 道光四年

河撫咨蘇太平等所住三角屯原勘被水較輕。係詳明不在撫卹之列。乃妄生覬覦。輒敢赴縣爭鬧。希圖挾制。訊係在逃之王培桂起意爲首。蘇太平等爲從。蘇太平、蘇

第二李晉張愷均應比照刁徒直入衙門挾制官吏發近邊充軍例上。減一等律。各杖一百。徒三年。

山西司 道光四年

晉撫咨田培裕武曰威因武姿成等與侯琬等爭渠涉訟。事無寃枉。膽敢隨同在逃之武漢清鳴鑼聚集男婦二三十人。不許

武奏成遵斷具結。並敢當官逞兇砸毀倈
琬等車輛。擲傷張大儒等。殊屬藐法。該犯
等雖無隨同挾制官長。而武漢清之直入
該縣等會訊公所挾制。實由倚恃人衆所
致。衆供確鑿。自應比例並減問擬。田培裕、
武曰威均比照刁徒直入衙門挾制官吏
別無冤枉究追主使之人一體問罪俱發

近邊充軍例上量減一等各擬杖一百徒三年馮增幅買姚朱氏爲妻先不知誘拐情由惟違例有妻更娶事後查知姚朱氏係被誘拐輒圖得同身價欲將姚朱氏轉賣事雖未成究屬不合應照有妻更娶妻律杖九十酌加枷號一個月王光輝製造紙牌雖經刻就牌板刷印成副即經伊妻

將牌板燒燬該犯亦畏法未敢售賣與造而已賣者有閒自應比例問擬將王光輝比照造賣紙牌未成照造賣已成者減一等例於民人造賣紙牌為首發近邊充軍例上減一等杖一百徒三年

陝西司　道光五年

陝督咨革監吳連置買蕭從林地畝遺糧

不過蕭從林控縣傳訊抗拒不服奪票毆差罪止笞杖自經官訊出言頂撞照不應重律亦止杖八十其拉翻公案由于宫令飭役戒飭畏責緊抱桌腿不放所致並非逞兇推翻自應量減問擬吳連除買地一敢不過劄及毆差傷輕並頂撞本管官各輕罪不議外應於刁徒直入衙門挾制官

吏發近邊充軍例上量減一等杖一百徒三年

河南司　道光五年

河撫咨長葛縣革舉張榮林始揑其子張潤之被馬東陽逼欠自戕冀圖抵賴繼因該縣驗訊狂肆詆毀在於公案上奪取硃篇立案清單不容剖斷迨經革審猶敢遺

子張潤之赴京砌詞妄告希圖免罪殊屬挾制刁詐惟張潤之在都察院遞呈雖在本案詳咨之後其遣令張潤之赴訴時尚在未經定罪之前張榮林應依刁徒直入衙門挾制官吏發近邊充軍例上量減一等杖一百徒三年

浙江司　道光六年

浙撫咨沈仰山、糾同地保許九皋、僧宜庸等。包攬漕糧。起意挾制掗米。輒致直入漕倉。拆廠搶斛。實屬玩法。許九皋、雖未入倉。惟身充地保。潛匿主謀。僧宜庸、同聲嚇制。主令拆廠。且該犯等各自轉糾多人。幫同滋擾。實與沈仰山同惡相濟。厥罪惟均。查縣。倉。徵。收。漕。糧。與。衙。門。無。異。沈仰山等、均

請比照刁徒直入衙門挾制官吏例發近邊充軍。

陝西司 道光六年

陝督咨張湘先因犯案擬徒存留養親乃不思安分守法更名圖充書吏被張鍾岳阻止。輒挾嫌恃尊凌卑。復因伊子張舒安偷典張鍾岳錫蠟臺。被抓微傷平復因病

身死。藉屍圖詐不遂。揑控洩忿。如所控屬實。張鍾岳毆死大功服弟。罪應擬流。張鍾嶶抓傷生母。罪干斬決。今審屬子虛。該犯係張鍾岳等期親胞叔。按律減三等。罪止擬徒。惟該犯在堂肆行咆哮。頂撞情近挾制。自應比例問擬。張湘應比照刁徒直入衙門挾制官吏例發近邊充軍

〻〻〻〻〻〻〻〻〻〻〻〻

江蘇司 道光七年

蘇撫奏常熟縣民趙傳贇因族人趙彬將活典婢女琴奴捏紹作妾於被控後畏罪自縊身死實於趙傳贇毫無干涉該犯乃於委員臨驗時輒敢阻撓不令屍親收屍並招令王朝榮相邦拉住委員轎頂喧鬧情同挾制惟屍場究非衙門可比應比例

量減問擬。趙傳寶應照刁徒直入衙門挾制官吏不係干己事情發近邊充軍例上。量減一等。杖一百。徒三年。

陝西司 道光九年

陝撫咨商州王庭金因曹添青王庭彥先後自縊身死。藉端嚷鬧等情。查王庭彥身充鄉約。原有稽查賭博之責。今該約於王

維仁等同賭釀命之後又聽信不知姓名趕會人等搭棚開賭按總甲例罪應笞五十該州目擊情形向其喝斥限日查拏釀命賭犯該犯應難緝獲受責畏罪自縊身死並無冤枉而王庭金輒與在逃之賀老四妄指該州逼命帶令婦女直入該州公館阻鬧不容驗屍實屬逞刁挾制惟王庭

彥死於非命。該犯王庭金係其緦麻服弟。尚非不干己事。自應酌減定擬。王庭金應於刁徒挾制官吏不係干己事情別無冤枉主使之人發近邊充軍例上量減一等。杖一百徒三年。

浙江司　道光十年

浙撫咨錢鼎仁等、因沈士林被賊拒傷身

死。報官相驗。該犯等以不干己事。誤聽屍妻沈氏之言。輒疑仵作錯驗傷痕。將吳榮揪倒欲毆。及至該縣親詣塡格。猶復混請改塡刀傷。吵鬧屍場。殽亂不法。該縣驗屍所駐之廠。即與衙門無與。惟究係事出懷疑。並非有心挾制。自應酌量問擬。錢鼎仁等。應於刁徒直入衙門挾制官吏。發近邊

充、軍、例、上。量、減、一、等。杖、一、百。徒、三、年。

直隸司　道光十年

直督咨永清縣文生劉太、拖欠節年官旗租米未完。當差催之時。憶及六年謄黃。有緩至九年帶徵之句。因不知詳請提早兩年徵收。疑係書吏朦官混徵。將印冊撕毀。傳訊時在大堂喧嚷。經縣開導。執迷不悟。

頂撞咆哮若僅照抗欠租銀撕毀印冊罪止枷杖責革未免輕縱第訊係誤執已見實非有意挾制自應衡情比例酌減問擬將劉太比照刁徒直入衙門挾制官吏發近邊充軍例上量減一等杖一百徒三年

直隸司　道光十二年

直督咨孫弼身膺快役奉票傳人延不送

案。迨經提案比責。輒敢大聲頂撞。訊非有意咆哮。惟該犯膺役多年。理宜深知法度。乃不遵奉堂諭。恃老頂撞。實屬情同挾制。遍查律例。並無衙役抗比頂撞本官作何治罪明文。自應比例加等問擬。孫弼應比依刁徒直入衙門挾制官吏發近邊充軍例上。仍照知法犯法加一等。發邊遠充軍。

雖年逾七旬不准收贖

安徽司 道光十二年

安撫奏監生程瀛藉災過糴以致棍徒王樂衢等毆傷知縣除爲首毆官之李勝祥依直省不法之徒乘地方歉收糾衆辱官例擬斬立決先行正法爲從幫毆之王樂衢依光棍爲從例擬絞監候外查鮑全成

幇同毆傷差役應於李勝祥等死罪上量減一等從重發極邊足四千里充軍程瀛直入公廳向該縣出言挾制應照刁徒直入衙門挾制官吏例發近邊充軍雖年逾七十雙目俱瞽不准收贖趙應兒等在場附和並未下手傷人應於鮑全成等軍罪上量減一等各杖一百徒三年

浙江司 道光十二年

浙撫咨林阿蘭與林赤甫阻催錢糧逞兇毆差并糾人直至轎前咆哮希圖挾制實屬目無官長該犯等同惡共濟並無首從可分均應照例問擬林阿蘭等均依刁徒直入衙門挾制官吏例發近邊充軍

浙江司 道光十二年

浙撫咨章仁林、因年歲歉收。米色平常。恐紀書挑剔。商同俞堯廷等、約會各莊糧戶。將米同日運倉。妄冀擁擠搪交。迨經該縣諭阻不服。飭差查拏。猶敢拉扯兵役。同米載運至省控告。希圖挾制。實屬刁玩。惟該犯究因完糧恐被挑選米色起見。與刁徒事不干己。無端挾制者。有間。章仁林、於刁、

徒直入衙門挾制官吏發近邊充軍例上
量減一等杖一百徒三年

四川司　道光十二年

北城察院移送舒寅因酒醉與趙二口角
赴坊喊告致將公案掽歪並掽落木牌等
物核與刁徒挾制官長有間惟只因口角
細故直入公堂輒將官物掽落實屬藐法

自應比例問擬。舒寅、應革去拜唐阿。比、照

刁徒直入衙門挾制官吏發近邊充軍例、

上量減一等杖一百徒三年。係旗人照例

折枷鞭責發落。

湖廣司　道光十三年

北撫咨董允九等包攬納糧米色不淨。經

倉書稟明不收。該犯等搶斛鬨鬧混罵。意

圖挾制僅照包攬駡官擬杖追罰殊覺輕縱惟該犯等究係完糧之人並非事不干已自應比例問擬董允九等依刁徒直入衙門挾制官吏發近邊充軍例上量減一等杖一百徒三年仍照包攬本律追罰所攬糧數一半入官

河南司　道光十三年

河撫咨嵩縣何春來因向張丙法索還抵欠地畝不遂。將巳結之案。揑詞翻控經縣審出實情。輒敢不服咆哮。實屬不法自應比例酌量問擬。何春來應比照刁徒直入衙門挾制官吏近邊充軍例上量減一等。杖一百徒三年。

山西司 道光十四年

晉撫咨捐納兵馬司吏目曾與第欲聘王全之女為妻。聽信鄭有明揑控崔英霸婚。及經該廳審訊。查見曾與第頭髮微短。因在

國服百日期內。有職人員。不准薙髮。詰其曾否薙頭。該犯旣因患狢。將髮剪落不難剖辯。反敢出言頂撞咆哮。已屬玩法。迨該

聽追照詳辦。復敢揑砌該廳盜賣倉穀重情。塗照挾制。實屬刁。詐。查所列各款。惟盜賣倉穀三十餘石為重。如所控得實。應將該廳照監守自盜倉庫錢糧四十兩斬罪准徒五年。若照誣告人徒罪加三等反坐。罪擬滿流。該犯因事列款挾制。自應比例從重問擬。會與第、應革去捐納兵馬司吏

目。比依在外刁徒直入衙門挾制官吏例。發近邊充軍。

四川司　道光十三年

正紅旗滿州都統奏送擅遞匿名封奏形跡可疑之韋陀保交部審辦。嗣據伊子德成呈訴伊父韋陀保一時心迷。擅遞封章。未列姓名。知伊父罪重。願以身代。查子代

父罪律例內並無明文韋陀保仍應按律擬罪。

安徽司 道光十四年

安撫咨州書李本義因違例滕捐監生侵蝕漕米經該州詳革後輒於部監照內揑寫呈詞註明泣疏復疏字樣與呈遞封章奏告人罪情罪無異惟於究明後旋即悔

悟迨經嚴比始將監照呈繳俯首認罪並
非有心挾制例無塗寫監照後經悔悟作
何治罪專條應於負罪人犯呈遞封章奏
告人罪發極邊足四千里充軍罪上量減
一等杖一百徒三年

投匿名文書告人罪

陝西司　道光六年

陝撫題苟萬章、因與王朱氏涉訟。該犯挾該縣兩次比責之嫌。揑造該縣家人李昇之名。羅列該縣浮收錢糧等款。偽造假印。將呈詞封送總督衙門投遞。前據該撫以該犯所控狀內。列有王朱氏控案。即有苟

萬章之名。與隱匿自己姓名告言人罪者有閒。其捏寫李昇名字。實無其人。亦與律註詭寫他人姓名訐人陰私者不同。將苟萬章、照姦贓汚人名節擬軍等因。部以苟萬章、詭捏該縣家人李昇名字。訐告該縣浮收錢糧等欵。已屬陰險。且詞內捏寫並無其人之姓名。又將自己姓名敘入控案

狀內較之捏寫他人姓名者尤爲狡獪未

便轉以此寬該犯纓首之罪且查該犯所

供王覲海教令寫就呈詞用封套投遞等

語如果屬實何以該撫仍坐該犯以爲首

之罪誠恐該犯因王覲海病故捏詞推卸

等因咨駁今據遵駁究出苟萬章實係自

行起意投遞呈詞因王覲海物故希圖諉

卸苟萬章合依投隱匿自己姓名文書告言人罪者絞監候律擬絞監候

貴州司　道光八年

貴撫咨水城廳已革戶書張錫齡因挾被責革之嫌捏造各款牽連本官匿名控告律應擬絞聞拏投首非損傷於人並非律不准首應依隱匿自己姓名告言人罪者

絞監候聞拏投首照例減一等杖一百流三千里係已革貼寫挾嫌揑造各款牽連本官匿名誣告情節較重應於滿流上量加一等發附近充軍親老丁單毋庸查辦段士民聽從謄寫匿名呈詞依爲從減等律於張錫齡絞罪上減等滿流聞拏投首再減一等杖一百徒三年准其枷責留養

浙江司　道光十二年

浙撫題王亞三因與緦麻服叔王名義等、挾有嫌隙輒揑造王名義等弟兄六人在家聚集拳棒等情浼素好之盧雲高代寫、匿名揭帖進城張貼希圖拖累洩忿實屬藐法惟該犯尚未張貼旋即悔懼中止與已貼者有間自應酌量問擬王亞三照、隱、

匿自己姓名告言人罪絞監候律上量減
一等杖一百流三千里